

Автономная некоммерческая организация  
"ИНСТИТУТ СУДЕБНОЙ СТРОИТЕЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ"

ISSN 2949-0782

# **ЭКОНОМИКА, УПРАВЛЕНИЕ И ПРАВО В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ**

*Электронный межвузовский сборник статей*

Под общей редакцией М.М. Матвеевой

**Выпуск 51**

Тольятти  
Издательство ИССТЭ  
2023

УДК 33  
ББК 65  
Э40

*Серия основана в 2009 году*

Р е ц е н з е н т :

д-р экон. наук, профессор Л.В. Иваненко

Э40      **Экономика, управление и право в современных условиях** : электронный межвузовский сборник статей / под общей редакцией М.М. Матвеевой. - Тольятти: Издательство ИССТЭ, 2023. - Вып. 51. - 49 с.

В сборнике исследуются проблемы развития экономики и общества в современных условиях, рассмотрены и предложены методы по управлению хозяйственной деятельностью и социально-экономической ситуацией.

Предназначен для ученых, профессорско-преподавательского состава, студентов экономических, юридических, технических наук и специальностей, для всех, кто интересуется современной экономикой, правоповедением, национальным хозяйством России и других стран, их развитием и управлением.

УДК 33  
ББК 65

© АНО "Институт судебной строительно-технической экспертизы, 2023

© Оформление. Издательство ИССТЭ,  
2023

## СОДЕРЖАНИЕ

ОСНОВНЫЕ ПОНЯТИЯ, ОПРЕДЕЛЕНИЯ, ТЕРМИНОЛОГИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО (МУНИЦИПАЛЬНОГО) КОНТРАКТА И ДОГОВОРА СТРОИТЕЛЬНОГО ПОДРЯДА <i>АНПИЛОВ Сергей Михайлович</i> .....	4
УЧЕТ РАСХОДОВ НА НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЕ И ОПЫТНО-КОНСТРУКТОРСКИЕ РАБОТЫ В СИСТЕМЕ МСФО НА ПРИМЕРЕ ПАО «ИСКЧ» <i>КАЛМЫКОВА Мария Александровна, ДАНИЛУШКИНА Инна Дмитриевна</i> .....	16
ЛОГИСТИЧЕСКИЕ ПРОЦЕССЫ В РЕАЛИЗАЦИИ ИНВЕСТИЦИОННО-СТРОИТЕЛЬНЫХ ПРОЕКТОВ <i>КАРПУШКИН Илья Дмитриевич</i> .....	23
ТЕОРИЯ СТРАТИФИКАЦИИ МАКСА ВЕБЕРА В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ ОБЩЕСТВА <i>СОРОЧАЙКИН Андрей Никонович</i> .....	30
ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ФИЛОСОФИИ: МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ ДИСКУРС <i>СОРОЧАЙКИН Иван Андреевич</i> .....	37
НЕВЗАИМОЗАМЕНЯЕМЫЕ ТОКЕНЫ (NFT) И АРТ-РЫНОК: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ <i>СОРОЧАЙКИНА Анна Андреевна</i> .....	43

**АНПИЛОВ Сергей Михайлович**  
эксперт, Заслуженный изобретатель РФ,  
доктор технических наук, профессор кафедры ЖБК  
ORCID 0000-0002-6512-5803, e-mail: anpilovsm@gmail.com  
Новосибирский государственный архитектурно-строительный  
университет (Новосибирск, РФ)

## **ОСНОВНЫЕ ПОНЯТИЯ, ОПРЕДЕЛЕНИЯ, ТЕРМИНОЛОГИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО (МУНИЦИПАЛЬНОГО) КОНТРАКТА И ДОГОВОРА СТРОИТЕЛЬНОГО ПОДРЯДА**

***Аннотация.** По результатам комплексного исследования, изучения и анализа законодательства, нормативно-правовых актов, научно-исследовательских и научно-практических трудов в области гражданского, градостроительного и предпринимательского отраслей права, регулирующих градостроительную деятельность по теме строительного контроля как средства обеспечения надлежащего исполнения контрактов по выполнению подрядных работ, автором собраны и систематизированы основные используемые понятия и определения.*

***Ключевые слова:** договор подряда; государственный контракт; муниципальный контракт; строительная отрасль; градостроительная деятельность; предпринимательское право; строительный контроль*

Базовыми источниками для сбора и последующей систематизации терминологии в области строительного контроля как средства обеспечения надлежащего исполнения контрактов на выполнение подрядных работ для обеспечения государственных и муниципальных нужд стали: Гражданский кодекс РФ [2-3], Градостроительный кодекс РФ [4], Федеральный закон от 30.12.2009 N 384-ФЗ (ред. от 02.07.2013) "Технический регламент о безопасности зданий и сооружений" [5].

**Авария** – опасное техногенное происшествие, создающее на объекте, определенной территории или акватории угрозу жизни и здоровью людей и приводящее к разрушению или повреждению зданий, сооружений, оборудования и транспортных средств, нарушению произ-

водственного или транспортного процесса, нанесению ущерба окружающей среде.

**Авторский надзор** – контроль лица, осуществившего подготовку проектной документации, за соблюдением в процессе строительства требований проектной документации.

**Безопасность зданий и сооружений**, а также связанных со зданиями и сооружениями процессов проектирования (включая изыскания), строительства, монтажа, наладки, эксплуатации и утилизации (сноса) обеспечивается посредством установления соответствующих требованиям безопасности проектных значений параметров зданий и сооружений и качественных характеристик в течение всего жизненного цикла здания или сооружения, реализации указанных значений и характеристик в процессе строительства, реконструкции, капитального ремонта (далее также – строительство) и поддержания состояния таких параметров и характеристик на требуемом уровне в процессе эксплуатации, консервации и сноса.

**Безопасность зданий и сооружений**, а также связанных со зданиями и с сооружениями процессов проектирования (включая изыскания), строительства, монтажа, наладки, эксплуатации и утилизации (сноса) обеспечивается посредством соблюдения требований настоящего Федерального закона и требований стандартов и сводов правил, включенных в указанные в частях 1 и 7 статьи 6 настоящего Федерального закона перечни, или требований специальных технических условий [1].

**Воздействие** – явление, вызывающее изменение напряженно-деформированного состояния строительных конструкций и (или) основания здания или сооружения.

**Государственный контракт** – это договор, содержание которого в зависимости от его предмета подчиняется одному из двух императивно установленных правовых режимов распределения рисков между сторонами, который сочетает публичные и частноправовые элементы, направлен на удовлетворение государственных нужд и заключается от имени государства [6].

**Государственный контракт на выполнение подрядных работ для государственных или муниципальных нужд** – это специальная разновидность договора строительного подряда на выполнение работ для обеспечения государственного и или муниципального заказа (государственных и или муниципальных нужд) – по которому Подрядчик обязуется выполнить строительные, проектные и другие связанные со строительством, ремонтом, вводом в эксплуатацию и или эксплуата-

цией на всех этапах жизненного цикла объекта капитального строительства (далее ОКС), здания, сооружения производственного и непромышленного характера работы в установленный договором срок, а Заказчик (в лице органов исполнительной государственной и или муниципальной власти или уполномоченного ими лица) обязуется создать необходимые условия для выполнения работ, принять выполненные работы и оплатить обусловленную цену или обеспечить их оплату за счет средств бюджета и внебюджетных источников финансирования (определение сформулировано автором, в соответствии со ст.ст. 502, 525-526, 740, 758, 763- 764 [3], ст. 55.24 [64], ст.ст. 36-37 [5].

**Градостроительная деятельность** – деятельность по развитию территорий, в том числе городов и иных поселений, осуществляемая в виде территориального планирования, градостроительного зонирования, планировки территории, архитектурно-строительного проектирования, строительства, капитального ремонта, реконструкции, сноса объектов капитального строительства, эксплуатации зданий, сооружений, комплексного развития территорий и их благоустройства.

**Договор строительного подряда**, по которому подрядчик обязуется в установленный договором срок построить по заданию заказчика определенный объект либо выполнить иные строительные работы, а заказчик обязуется создать подрядчику необходимые условия для выполнения работ, принять их результат и уплатить обусловленную цену.

Договор строительного подряда заключается на строительство или реконструкцию предприятия, здания (в том числе жилого дома), сооружения или иного объекта, а также на выполнение монтажных, пусконаладочных и иных неразрывно связанных со строящимся объектом работ. Правила о договоре строительного подряда применяются также к работам по капитальному ремонту зданий и сооружений, если иное не предусмотрено договором.

В случаях, предусмотренных договором, подрядчик принимает на себя обязанность обеспечить эксплуатацию объекта после его принятия заказчиком в течение указанного в договоре срока.

**Жизненный цикл здания или сооружения** – период, в течение которого осуществляются инженерные изыскания, проектирование, строительство (в том числе консервация), эксплуатация (в том числе текущие ремонты), реконструкция, капитальный ремонт, снос здания или сооружения.

**Жизненный цикл (life cycle)** – все последовательные и взаимосвязанные стадии существования данного объекта.

**Жизненный цикл объекта капитального строительства** (life cycle of a capital construction object) – период существования объекта капитального строительства, в течение которого осуществляются инженерные изыскания, проектирование, строительство, техническое перевооружение, реконструкция линейных объектов, реконструкция объектов капитального строительства, капитальный ремонт объектов капитального строительства, капитальный ремонт линейных объектов, ликвидация объекта [7].

**Жизненный цикл проекта** (project life cycle) – набор последовательных фаз проекта, от момента начала до завершения проекта, количество и состав которых определяются содержанием проекта и потребностями управления проектом.

**Здание** (building) – результат строительства, представляющий собой объемную строительную систему, имеющую надземную и (или) подземную части, включающую в себя помещения, сети инженерно-технического обеспечения и системы инженерно-технического обеспечения и предназначенную для проживания и (или) деятельности людей, размещения производства, хранения продукции или содержания животных.

**Здание** (building) – объект капитального строительства стационарный, с полностью или частично замкнутым контуром, одним из основных назначений которого является пребывание в нем людей или протекание производственных процессов. [8].

**Инжиниринговые услуги** – это инженерно-консультационные услуги по подготовке процесса производства и реализации продукции (работ, услуг), подготовке строительства и эксплуатации промышленных, инфраструктурных, сельскохозяйственных и других объектов, предпроектные и проектные услуги (подготовка технико-экономических обоснований, проектно-конструкторские разработки и другие подобные услуги).

**Инжиниринг** (engineering): инженерно-консультационная деятельность, содержанием которой является решение инженерных задач, связанных с созданием или совершенствованием продукции, систем и (или) процессов.

**Инжиниринг** – (от англ. engineering, лат. ingenium – изобретательность, выдумка, знания) – одна из признанных форм повышения эффективности бизнеса, суть которой состоит в предоставлении услуг исследовательского, проектно-конструкторского, расчетно-аналитического, производственного характера, включая подготовку обоснований

инвестиций, выработку рекомендаций в области организации производства и управления, а также реализации продукции [9].

**Инжиниринг в строительстве** (construction engineering) – инженерно-консультационные услуги в инвестиционно-строительной деятельности, осуществляемые инженерами-консультантами в строительстве и/или инжиниринговыми организациями по контрактам с заказчиками и имеющие конечной целью получение наилучших результатов от капитальных вложений или иных затрат, связанных с реализацией инвестиционно-строительных проектов.

**Предметная область инжиниринга в строительстве** (construction engineering subject area) – процессы реализации инвестиционно-строительных проектов, ориентированных на строительство, техническое перевооружение, реконструкцию линейных объектов, реконструкцию объектов капитального строительства, капитальный ремонт объектов капитального строительства, капитальный ремонт линейных объектов.

**Инженерно-консультационные услуги в строительстве** (construction engineering consulting services) – инженерно-консультационные услуги в области инжиниринга в строительстве, включающие консультирование инвестора, заказчика, технического заказчика для выполнения одного или нескольких этапов жизненного цикла инвестиционно-строительного проекта и (или) жизненного цикла объекта капитального строительства [7].

**Инженер-консультант в строительстве** (consulting engineer in construction) – субъект реализации инженерно-консультационных услуг в строительстве, осуществляющий услуги по договорам с заказчиками и другими участниками инвестиционно-строительных проектов.

**Инжиниринговая организация** (engineering organization) – юридическое лицо, имеющее официально подтвержденное соответствующими уполномоченными органами право на оказание инженерно-консультационных услуг в строительстве [7].

**Инвестиционно-строительный проект** (investment construction project) – проект, связанный с осуществлением капитальных вложений, направленный на решение инвестиционной задачи и ориентированный на строительство, техническое перевооружение, реконструкцию линейных объектов и объектов капитального строительства, капитальный ремонт объектов капитального строительства и линейных объектов.

**Инвестиционно-строительная деятельность** (investment and construction activity) – деятельность, направленная на привлечение, вло-



жение и управление инвестициями (инвестирование) для целей строительства, реконструкции и капитального ремонта, организацию (планирование), ввод в действие объектов производственного и непроизводственного назначения, а также линейных сооружений [7].

**Институт** – научное учреждение, занимающееся фундаментальными и прикладными исследованиями<sup>1</sup>.

**Институт** (лат. *Institutum* «установление, обычай, учреждение, основание») – термин, употребляемый для обозначения определённого класса организаций и общественных явлений<sup>2</sup>.

**Институт строительного контроля в градостроительной деятельности** – независимый специализированный экономический субъект регулирования и последовательного сопровождения инжиниринговых, правовых услуг по обеспечению непрерывного процесса практической реализации инвестиционно-строительного проекта на протяжении всего жизненного цикла объекта капитального строительства (*определение сформулировано автором, использовано им в ряде публикаций, см., например [10-11]*).

**Информация** (information) – факты, которые сообщаются.

**Информация** (information) – сообщение, используемое в процессе коммуникации для описания факта или понятия в целях повышения знаний [8].

**Качество** (quality) – совокупность характеристик, влияющих на способность соответствовать конкретным требованиям [8].

**Качество товара (работы, услуги)**. Продавец (исполнитель) обязан передать потребителю товар (выполнить работу, оказать услугу), качество которого соответствует договору [12].

При отсутствии в договоре условий о качестве товара (работы, услуги) продавец (исполнитель) обязан передать потребителю товар (выполнить работу, оказать услугу), соответствующий обычно предъявляемым требованиям и пригодный для целей, для которых товар (работа, услуга) такого рода обычно используется.

Если законами или в установленном ими порядке предусмотрены обязательные требования к товару (работе, услуге), продавец (исполнитель) обязан передать потребителю товар (выполнить работу, оказать услугу), соответствующий этим требованиям.

---

<sup>1</sup> Словарь бизнес-терминов: URL: <https://dic.academic.ru/dic.nsf/business/>  
5344

<sup>2</sup> URL: <https://ru.wikipedia.org/wiki/>

Ответственность подрядчика за ненадлежащее качество работы предусмотрена ГК РФ [2-3].

**Классификация** (classification) – набор понятий, систематизированных в соответствии с присущими им отличительными свойствами [8].

**Кодекс** – это большой федеральный закон, систематизирующий нормы в какой-то отрасли<sup>3</sup>.

**Механизм правового регулирования** – это система юридических средств, организованных наиболее последовательным образом в целях упорядочения общественных отношений, содействия удовлетворению интересов субъектов права [13].

**Надлежащее качество товара** (работы, услуги) – это такое состояние товара (работы, услуги), когда выполнены (или выполняются) все обязательные требования к товару (работе, услуге), предусмотренные действующим законодательством или договором, и вследствие этого товар (работа, услуга) может быть использован по целевому назначению, а значит, быть полезным для потребителя.

Кроме того, такое качество одновременно предполагает, что товар (работа, услуга) является безопасным и у него отсутствуют недостатки<sup>4</sup>.

**Нормативный правовой акт** (НПА) – это официальный документ, принятый (изданный) в определенной форме правотворческим органом пределах его компетенции и направленный на установление, изменение и отмену правовых норм.

**В зависимости от их юридической силы НПА по иерархии распределены:**

А) **Конституция РФ** [1] – это Основной закон государства, особый НПА, имеющий высшую юридическую силу;

Б) **Международные договоры**, являются частью правовой системы России;

В) **Федеральные конституционные законы и федеральные законы** (в том числе кодексы);

Г). **Федеральные подзаконные правовые акты:**

– **Указы и распоряжения Президента РФ;**

– **постановления Правительства России;**

---

<sup>3</sup> Государственная Дума Федерального Собрания Российской Федерации. – URL: <http://duma.gov.ru/news/51913/>

<sup>4</sup> ФБУЗ ЦГОН ФС Роспотребнадзора. URL: <http://cgon.rosпотребнадзор.ru/content/shkola-gramotnogo-potrebitelya/2098>

- акты федеральных органов исполнительной власти;
- Конституции (уставы) субъектов Федерации;
- законы субъектов Федерации;
- подзаконные правовые акты субъектов Федерации.

**Нормальные условия эксплуатации** – учтенное при проектировании состояние здания или сооружения, при котором отсутствуют какие-либо факторы, препятствующие осуществлению функциональных или технологических процессов [5].

**Объект капитального строительства** (далее ОКС), объект строительства (construction works; construction) – все, что строится или является результатом градостроительной деятельности [14].

**Объект капитального строительства** (capital construction object) – здание, строение, сооружение, объекты, строительство которых не завершено (далее – объекты незавершенного строительства), за исключением временных построек, киосков, навесов и других подобных построек [7].

**Предмет Государственного контракта на выполнение строительного подряда** – это подрядные строительные работы, проектные и изыскательские работы и другие, связанные со строительством, ремонтом, вводом в эксплуатацию и или эксплуатацией ОКС, зданий, сооружений производственного и непроизводственного характера работы (*определение сформулировано автором*), в соответствии со ст. ст. 740, ст. 758 [3], ст. 55.24 [4], ст.ст. 36-37 ФЗ-384 [5].

**Проект** (project) – уникальный процесс, состоящий из совокупности скоординированных и контролируемых действий, предпринимаемых для достижения цели [8].

**Процесс** (process) – совокупность использующих исходные данные для получения определенного результата [8].

**Сооружение** – результат строительства, представляющий собой объемную, плоскостную или линейную строительную систему, имеющую наземную, надземную и (или) подземную части, состоящую из несущих, а в отдельных случаях и ограждающих строительных конструкций и предназначенную для выполнения производственных процессов различного вида, хранения продукции, временного пребывания людей, перемещения людей и грузов.

**Сооружение** (structure, civil engineering works; civil engineering project) – объект капитального строительства, в частности, такие сооружения, как дамба, мост, дорога, железная дорога, взлетно-посадочная полоса, инженерные коммуникации, трубопровод, канализационная система или результат дноуглубительных работ, земляных работ, геотех-

нических процессов, за исключением зданий и относящихся к ним строений на территории строительной площадки [8].

**Специалистом** по организации инженерных изысканий, специалистом по организации архитектурно-строительного проектирования, специалистом по организации строительства является физическое лицо, которое имеет право осуществлять по трудовому договору, заключенному с индивидуальным предпринимателем или юридическим лицом, трудовые функции по организации выполнения работ по инженерным изысканиям, подготовке проектной документации, строительству, реконструкции, капитальному ремонту, сносу объекта капитального строительства в должности главного инженера проекта, главного архитектора проекта и сведения о котором включены в национальный реестр специалистов в области инженерных изысканий и архитектурно-строительного проектирования или в национальный реестр специалистов в области строительства [4].

**Специалист строительного контроля в градостроительной деятельности** – это индивидуальный предприниматель, состоявший в СРО (НОССТРОЙ - строительство, НОПРИЗ инженерные изысканий и проектные работы) сдавший экзамен и защитивший в установленном законом порядке статус специалиста строительного контроля, заключивший договор страхования гражданской ответственности перед третьими лицами на сумму заключенного договора с Заказчиком, оформивший с Заказчиком подписку по ст. 307 УК РФ [15] и состоящий в национальном реестре специалистов строительного контроля.

Специалист строительного контроля является беспристрастным, независимым профессиональным экспертом в своей градостроительной и правовой деятельности, самостоятелен в принятии решения, руководствуется и подчиняется в своей профессиональной деятельности только Конституции Российской Федерации, иным нормативно-правовым актам Российской Федерации и субъектов Российской Федерации, принятым в пределах их компетенции, а также международным договорам, регулирующим градостроительную деятельность.

Гарантии независимости специалиста строительного контроля устанавливаются Конституцией Российской Федерации и специальным Федеральным законом (*определение сформулировано автором использовано им в ряде публикаций, см., например, [10-11]*).

**Строительство** (construction) – создание зданий, строений, сооружений, в том числе на месте сносимых объектов капитального строительства.

**Строительство, строительные работы** (construction work; construction) – деятельность по созданию объекта капитального строительства.

**Строительство сооружений, гражданское строительство** (civil engineering work) – работы по возведению сооружений.

**Строительство (зданий)** (building) – деятельность по возведению зданий.

**Строительная конструкция** – часть здания или сооружения, выполняющая определенные несущие, ограждающие и (или) эстетические функции [5].

**Техническое обслуживание** (maintenance) – комплекс технических и административных мер на протяжении срока эксплуатации зданий или сооружений, или их частей в целях поддержания их работоспособного состояния.

**Техногенные воздействия** – опасные воздействия, являющиеся следствием аварий в зданиях, сооружениях или на транспорте, пожаров, взрывов или высвобождения различных видов энергии, а также воздействия, являющиеся следствием строительной деятельности на прилегающей территории [5].

**Техническая возможность** (capability) – способность выполнять или поддерживать некоторую функцию [8].

**Техническое требование, эксплуатационное требование** (performance requirement) – требуемая или ожидаемая работоспособность или производительность [8].

**Техническое перевооружение** (technical re-equipment) – комплекс мероприятий по повышению технико-экономических показателей основных средств или их отдельных частей на основе внедрения передовой техники и технологии, механизации и автоматизации производства, модернизации и замены морально устаревшего и физически изношенного оборудования новым, более производительным.

**Управление проектом** (project management) – планирование, организация и контроль трудовых, финансовых и материально-технических ресурсов проекта, направленные на эффективное достижение целей проекта [7].

**Управление строительством** (construction management) – организация строительного производства на объекте, включая: планирование, контроль, оценку и управление рисками, координацию работ подрядных и строительно-монтажных организаций, авторского надзора, строительного контроля, других участников строительства, реконструкции или капитального ремонта [7].

**Управляющий проектом в строительстве** (руководитель проекта, менеджер проекта) (project manager) – ответственное лицо, которому застройщик (инвестор) делегирует полномочия по руководству работами, планированию, контролю и координации работ участников проекта, распоряжению, контролю за финансовыми средствами, оценке и управлению рисками.

**Уровень ответственности** – характеристика здания или сооружения, определяемая в соответствии с объемом экономических, социальных и экологических последствий его разрушения [5].

**Характеристики безопасности здания или сооружения** – количественные и качественные показатели свойств строительных конструкций, основания, материалов, элементов сетей инженерно-технического обеспечения и систем инженерно-технического обеспечения, посредством соблюдения которых обеспечивается соответствие здания или сооружения требованиям безопасности [5].

**Экономический субъект** (лат. Subjectum – лицо, субъект) – лицо, осуществляющее экономическую, хозяйственную деятельность, будь то человек, семья, предприниматель, предприятие, государство [16].

### **Библиографический список**

1. Конституция Российской Федерации. URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_28399/?ysclid=lgff3kug24189657380](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/?ysclid=lgff3kug24189657380)
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая), Федеральный закон от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ (принят Гос. Думой 21 октября 1994 г.). URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_5142/?ysclid=lgfcn5j81i127597668](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/?ysclid=lgfcn5j81i127597668)
3. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая), Федеральный закон от 26 января 1996 г. № 14-ФЗ. (принят Гос. Думой 22 декабря 1995 г.). URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_9027/?ysclid=lgfchduo44661962265](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_9027/?ysclid=lgfchduo44661962265)
4. Градостроительный кодекс Российской Федерации. [Электронный ресурс]ФЗ от 29 декабря 2004 № 190-ФЗ. URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_51040/?ysclid=lgfcpglcre492302417](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_51040/?ysclid=lgfcpglcre492302417)
5. Федеральный закон от 30.12.2009 N 384-ФЗ (ред. от 02.07.2013) "Технический регламент о безопасности зданий и сооружений". URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_95720/4ceedc6beeab98acfcffe6b042e41a8319e1c922/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_95720/4ceedc6beeab98acfcffe6b042e41a8319e1c922/)
6. Бакланова, Е. Г. Гражданско-правовое регулирование государственного контракта на выполнение научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ для государственных нужд в России (проблемы теории и практики) : специальность 12.00.03 "Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право" : ав-

тореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук / Бакланова Елена Григорьевна. – Москва, 2015. – 22 с. – EDN ZPRELH.

7. ГОСТ Р 58179-2018. Инжиниринг в строительстве. Термины и определения : национальный стандарт Российской Федерации : утв. и введены в действие Приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 16.07.2018 № 416-ст. URL: <https://docs.cntd.ru/document/1200159890>

8. Национальный стандарт РФ ГОСТ Р ИСО 6707-1-2020. Здания и сооружения. Общие термины. URL: <https://docs.cntd.ru/document/1200177284>

9. Мазур И. И. Инвестиционно-строительный инжиниринг: справочник для профессионалов / под ред. проф. И. И. Мазура и проф. В. Д. Шапиро. – 2-е изд., стер. – М.: Изд. Центр «ЕЛИМА», Изд-во «Омега-Л», 2010. – 1215 с. : ил. ISBN 978-5-370-01767-4.

10. Анпилов, С. М. Правовое регулирование подрядных работ по государственному заказу (обзор) / С. М. Анпилов // Основы экономики, управления и права. – 2022. – № 2(33). – С. 28-35. – DOI 10.51608/23058641\_2022\_2\_28. – EDN TTXAXL.

11. Анпилов, С. М. Строительный контроль, как правовое средство, обеспечивающее надлежащее исполнение подрядных работ / С. М. Анпилов, А. В. Михайлов, А. Н. Сорочайкин // Эксперт: теория и практика. – 2021. – № 2(11). – С. 77-91. – DOI 10.51608/26867818\_2021\_2\_77. – EDN LGSMQH.

12. Закон РФ от 07.02.1992 N 2300-1 (ред. от 05.12.2022) "О защите прав потребителей". URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_305/?ysclid=lgfddh7eu0949230826](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_305/?ysclid=lgfddh7eu0949230826)

13. Тольяттинский государственный университет // Электронное хранилище учебных материалов, модуль 2. Учебное пособие, 1.16. Механизм правового регулирования. URL: [https://dic.academic.ru/dic.nsf/dic\\_economic\\_law/18196/Экономический](https://dic.academic.ru/dic.nsf/dic_economic_law/18196/Экономический).

14. ГОСТ Р ИСО 6707-1-2020. Здания и сооружения. Общие термины : национальный стандарт Российской Федерации : утв. и введены в действие Приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 30.11.2016 № 1907-ст [Электронный ресурс]. URL: <https://docs.cntd.ru/document/1200177284>

15. Уголовный кодекс Российской Федерации, Федеральный закон от 13 июня 1996 года № 63-ФЗ (с изм. на 25.03.2022) URL: <https://docs.cntd.ru/document/9017477>

16. Экономика и право: словарь-справочник / авт.-сост.: Л. П. Кураков, В. Л. Кураков, А. Л. Кураков. – Москва : Вуз и шк., 2004. – ISBN 5-94378-062-9. – EDN QQHCFX.

**КАЛМЫКОВА Мария Александровна**  
студент, e-mail: [kalm.masha@yandex.ru](mailto:kalm.masha@yandex.ru)

Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова  
Москва, Россия

**ДАНИЛУШКИНА Инна Дмитриевна**  
студент, e-mail: [danilushkina01@bk.ru](mailto:danilushkina01@bk.ru)

Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова  
Москва, Россия

## **УЧЕТ РАСХОДОВ НА НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЕ И ОПЫТНО-КОНСТРУКТОРСКИЕ РАБОТЫ В СИСТЕМЕ МСФО НА ПРИМЕРЕ ПАО «ИСКЧ»**

***Аннотация.** Подходы к признанию, классификации и оценке расходов на НИОКР по МСФО сложны на первых этапах их практического применения ввиду их вариативности. Но от полноты их соблюдения зависит достоверность формируемой отчетности по МСФО. Поэтому периодически применяемые подходы следует оценивать на полноту и обоснованность применения, и в случае необходимости актуализировать и корректировать. В ходе работы был исследован порядок признания расходов на научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы в системе МСФО на примере финансовой отчетности ПАО «ИСКЧ».*

***Ключевые слова:** учет расходов; НИОКР; МСФО; признание расходов; менеджмент*

В бизнес-среде на текущий момент имеется тенденция к увеличению объема проводимых исследований и разработок, что обусловлено выводом на рынок новых продуктов и технологий. Поэтому вопрос исследования специфики учета и отражения в отчетности расходов по НИОКР является актуальным.

Вариативность расходов и своеобразие МСФО накладывает вариативность относительно классификации расходов. Специфика деятельности субъекта хозяйствования накладывает отпечаток на видовой состав возникающих в его деятельности расходов.



Расходами, в соответствии с концептуальными основами МСФО, признается уменьшение экономических выгод в течение отчетного периода в формате выбытия активов либо увеличения объема обязательств [6].

В рамках МСФО не выделено отдельного правового акта, регламентирующего подходы к признанию и оценки расходов. Основные моменты по признанию и оценке расходов раскрываются в IFRS 15 «Выручка по договорам с клиентами», IAS 2 «Запасы», IAS 19 «Вознаграждения работникам», IAS 23 «Затраты по заимствованиям» [1-3; 5].

IAS38 «Нематериальные активы» под результатами исследований и разработок признает новые знания без фактического создания актива. При этом расходы, понесенные на исследования и разработки, выступают объектом учета, раскрытие которых следует проводить по IAS38 «Нематериальные активы» в консолидированной форме учета дохода и расхода.

Признание расходов, сформировавшихся в итоге проведения НИР и ОКР в учетном процессе по международным стандартам, может состояться, если одновременно наблюдается в отношении них выполнение следующих критериальных точек: потенциальный объект учета соотносим с определением нематериального актива, которое выделено п. 8-17 IAS 38 «Нематериальные активы»; потенциальный объект учета отвечает полному перечню критериев, выделенных в содержании пунктов 21-23 IAS 38 «Нематериальные активы». Но в практическом учетном процессе возникают ситуации, когда отмеченные стадии выделить не удастся. В таких случаях затраты по НИР и ОКР признаются состоявшимися только на стадии проводимого исследования.

В ситуациях, когда НИОКР не дали положительного результата, расходы, связанные с ними, по международным стандартам признаются прочими расходами.

Основной видовой состав НИОКР, допустимый к учету по IAS38 «Нематериальные активы», отражен на рисунке 1.

Оценка расходов по НИОКР по международным стандартам выполняется по положениям п. 68 IAS38 «Нематериальные активы». Среди особенностей отмеченной оценки можно выделить, что расходы, связанные с нематериальным активом, относимым к НИОКР, подлежат признанию в момент их возникновения. При этом выделяются и исключения, например, следующей направленности:

– расходы по НИОКР включены в состав первоначальной стоимости по нематериальному активу, который отвечает нормам п. 18–67 IAS 38 «Нематериальные активы»;

– объект приобретен для объединения нескольких бизнесов и не относится к нематериальному активу [4].



Рисунок 1. Основной видовой состав НИОКР, допустимый к учету по IAS 38 «Нематериальные активы» [4]

Таким образом, требования к признанию, оценке НИОКР по международным стандартам достаточно консервативны.

НИОКР активно применяется в деятельности крупных компаний, которые значительный акцент делают на разработки и исследования как инструменты развития бизнеса. НИОКР в рамках международных стандартов учета имеют свою специфику признания, классификации и формирования отчетности, которые во многом определены положениями IAS38 «Нематериальные активы».

Рассмотрим учет расходов на НИОКР по МСФО далее на примере. ПАО «ИСКЧ» является биотехнологической компанией, ее деятельность ориентирована на разработку новейших диагностических, а также лечебных средств. НИОКР в деятельности ПАО «ИСКЧ» организуется двумя подходами:

- в рамках собственной деятельности;
- в рамках сотрудничества со сторонними организациями [7].

Основной вектор исследовательской деятельности ПАО «ИСКЧ» ориентирован на:

- исследование генетических вариантов и частот в популяции;
- исследование соматических мутаций;

- исследование частот хромосомных аномалий.

Основной вектор разработок в деятельности ПАО «ИСКЧ» ориентирован на:

- разработку технологий и лечений с помощью препаратов возрастных заболеваний;

- разработку технологий и лечений с помощью препаратов хронических заболеваний.

Деятельность компаний, специализирующихся на НИОКР связана с высоким уровнем расходов. Это прослеживается и по финансовой отчетности ПАО «ИСКЧ» за 2019–2021 гг. Исследуемая компания на фоне высокого уровня расходов по осуществляемой деятельности в границах анализа имела убыточность как на этапе формирования валового результата деятельности, так и на этапе подведения итогов по финансовому результату после учета коммерческих и управленческих расходов.

При этом ПАО «ИСКЧ» за 2019–2021 гг. сформировало объем чистой прибыли, что является следствием получения дохода от участия в деятельности других компаний, поскольку ПАО «ИСКЧ» имеет широкий перечень дочерних фирм.

Отмеченные моменты повлияли и на существенный разрыв показателей, который образовался в 2019–2021 гг. между рентабельностью продаж и рентабельностью деятельности.

Таким образом, ПАО «ИСКЧ» осуществляет деятельность, которая практически в полном объеме ориентирована на НИОКР.

ПАО «ИСКЧ» формирует финансовую отчетность по международным стандартам по принципу оценки первоначальной стоимости, лишь финансовые активы, имеющие статус «для продажи» компаний, оцениваются по справедливой стоимости.

Для раскрытия сведений по НИОКР в процессе подготовки отчетности по нормам МСФО ПАО «ИСКЧ» руководствуется IAS38 «Нематериальные активы».

Учетные подходы ПАО «ИСКЧ» в отношении НИОКР:

- затраты, формирование которых имеет отношение к инициированным исследованиям, необходимо признавать как состоявшиеся расходы по факту их возникновения, что зафиксировано в п. 4.3 учетной политики компании.

- необходимые для организованных исследований затраты относятся к расходам по фактическому их возникновению;

– при возникновении ситуаций, когда затраты, формирующиеся на фоне инициированных исследований научной направленности или же разработок, не обладают перечнем критериев для признания их по МСФО в составе нематериальных активов, следует учесть выстраивать по принципу отнесения отмеченных расходов в состав расходов текущего характера (по моменту возникновения).

В учетной политике ПАО «ИСКЧ» закреплены условия, позволяющие признавать нематериальные активы, являющиеся результатом осуществления разработок в рамках внутреннего проекта.

Условия и порядок учета затрат на НИОКР после первоначального признания также закреплены в учетной политике ПАО «ИСКЧ».

В ПАО «ИСКЧ» расходы на НИОКР включают в себя:

- расходы на самостоятельные научно-исследовательские разработки;
- расходы на заказанные у сторонних субъектов в рамках сформированного технического задания научно-исследовательские разработки;
- расходы на доступные для использования права пользования разработками.

ПАО «ИСКЧ» раскрывает данные относительно объемов расходов на НИОКР в составе: операционных расходов, когда НИР завершились положительным результатом; прочих внеоперационных расходов, когда НИР не дали ожидаемого результата положительного характера.

С учетом вышесказанного основной документ отчетного характера для раскрытия расходов по НИОКР в ПАО «ИСКЧ» – консолидированный отчет о прибылях и убытках и прочем совокупном доходе за год. Консолидированная отчетность формируется по данным самого ПАО «ИСКЧ» и его дочерних компаний.

Динамика расходов на НИОКР в ПАО «ИСКЧ» за 2019–2021 гг., представлена в таблице 1.

ПАО «ИСКЧ» активно развивает разработки, ориентируя деятельность на развитие технологий по диагностике заболеваний и продуктовой линейки лекарственных препаратов. Помехой не стал и 2020 г., который был сложен для ведения финансово-хозяйственной деятельности ввиду пандемии COVID-19 и мер по борьбе с ней, которые привели многие отрасли деятельности к стагнации. В выделенных границах для анализа в целом прирост по расходам, осуществляемым ПАО «ИСКЧ» для проведения разработок, составил 41,31%.

Таблица 1 – Динамика расходов на НИОКР в ПАО «ИСКЧ» за 2019–2021 гг. [7]

Наименование показателя	2019 г.	2020 г.	2021 г.	Изменение			
				2020 г. к 2019 г.		2021 г. к 2020 г.	
				абс.	отн. %	абс.	отн. %
Расходы на научные исследования, тыс. руб.	7644	1307	5113	-6337	17,10	3806	391,20
Расходы на разработку, тыс. руб.	293043	342112	414088	49069	116,74	71976	121,04
НИР, не давшие положительного результата, тыс. руб.	-19251	-637	-4836	18614	3,31	-4199	759,18
Права пользования на разработки, тыс. руб.	125287	113514	125168	-11773	90,60	11654	110,27

Разработки в медицинской отрасли сложны, и не все разработки являются успешными, поскольку на пути достижения значимого результата НИОКР нужно пройти путь проб и ошибок, так как продукт, к которому идет ПАО «ИСКЧ» в рамках НИОКР, напрямую влияет на состояние здоровья человека. На этом фоне в отчетности ПАО «ИСКЧ» объем расходов по НИР, не давшим положительного результата за 2019–2021 гг., имел достаточно существенный уровень, но при этом прослеживается динамика снижения отмеченных расходов с 19 251 тыс. руб. до 4 836 тыс. руб., то есть на 74,88%.

В части положительного результата по НИР расходы колебались от 7 644 тыс. руб. до 5 113 тыс. руб. На 0,09% отмечается в ПАО «ИСКЧ» сокращение расходов, возникающих на фоне приобретения прав пользования на разработки.

В целом можно отметить, что отчетность ПАО «ИСКЧ» отвечает базовым принципам формирования отчетности (уместность, правдивое предоставление [7]) в части раскрытия данных по НИОКР.

Таким образом, в финансовой отчетности, формируемой по МСФО, ПАО «ИСКЧ» в полном объеме раскрывает все виды затрат, связанных с НИОКР.

По результатам проведенного анализа было установлено, что в ПАО «ИСКЧ» соблюдаются все базовые подходы, зафиксированные в IAS38 «Нематериальные активы». Следовательно, ПАО «ИСКЧ» добросовестно подходит к вопросу формирования финансовой отчетности

по МСФО в части раскрытия данных, связанных с осуществляемыми расходами на НИОКР.

### **Библиографический список**

1. Международный стандарт финансовой отчетности (IAS) 2 «Запасы» (введен в действие на территории Российской Федерации приказом Минфина России от 28.12.2015 № 217н) (ред. от 11.07.2016).

2. Международный стандарт финансовой отчетности (IAS) 19 «Вознаграждения работникам» (введен в действие на территории Российской Федерации приказом Минфина России от 28.12.2015 № 217н) (ред. от 12.07.2018).

3. Международный стандарт финансовой отчетности (IAS) 23 «Затраты по заимствованиям» (введен в действие на территории Российской Федерации приказом Минфина России от 28.12.2015 № 217н) (ред. от 27.03.2018).

4. Международный стандарт финансовой отчетности (IAS) 38 «Нематериальные активы» (введен в действие на территории Российской Федерации приказом Минфина России от 28.12.2015 № 217н) (ред. от 14.12.2020).

5. Международный стандарт финансовой отчетности (IFRS) 15 «Выручка по договорам с покупателями» (введен в действие на территории Российской Федерации Приказом Минфина России от 27.06.2016 № 98н) (ред. от 04.06.2018).

6. Воробьева, М. Ю. Учет нематериальных активов в зарубежной и российской практике / М. Ю. Воробьева, Н. Л. Гусева, А. И. Пекаж // Современные тенденции и перспективы развития агропромышленного и транспортного комплексов России : Сборник статей по материалам международной научной конференции, Новосибирск, 21 июня 2021 года. – Новосибирск: Издательский центр Новосибирского государственного аграрного университета "Золотой колос", 2021. – С. 26-29. – EDN RGZZCN.

7. ПАО «ИСКЧ»: Официальный сайт [Электронный ресурс]. – Электрон.дан. – Режим доступа: [https://hsci.ru/nappravleniia/nappravleniia](https://hsci.ru/napravleniia/nappravleniia) (дата обращения: 29.11.2022).

8. Пласкова, Н. С. Анализ финансовой отчетности, составленной по МСФО / Н. С. Пласкова. – Изд. 3-е, перераб. и доп.. – Москва : Общество с ограниченной ответственностью «Научно-издательский центр ИНФРА-М», 2021. – 276 с. – (Высшее образование: Магистратура). – ISBN 978-5-16-016377-2. – DOI 10.12737/1121571. – EDN JYUDWS.

**КАРПУШКИН Илья Дмитриевич**  
аспирант, e-mail: idkvolga@gmail.com  
Самарский государственный экономический университет

## **ЛОГИСТИЧЕСКИЕ ПРОЦЕССЫ В РЕАЛИЗАЦИИ ИНВЕСТИЦИОННО-СТРОИТЕЛЬНЫХ ПРОЕКТОВ**

***Аннотация.** В статье рассмотрен ряд теоретических аспектов по управлению деятельностью строительного предприятия с использованием современных систем логистики на основе исследований особенностей реализации инвестиционно-строительных проектов в российских условиях хозяйствования. Современные социально-экономические условия с постоянно нарастающим уровнем конкурентной борьбы становятся жестче, деятельность предприятий строительной индустрии невозможна без создания гибкой системы взаимодействия с внешней средой и оптимизации применяемых логистических схем для удовлетворения потребностей потребителей и максимизации прибыли хозяйствующих субъектов за кратчайший промежуток времени. Также в статье рассмотрен фактор развития логистики на основе использования информационно-цифровых технологий.*

***Ключевые слова:** логистика; логистическая система; логистическая цепь; строительная отрасль; логистический менеджмент; система поставок в строительстве; инвестиционно-строительный проект; оптимизация*

Актуальность логистики в экономических процессах, в том числе в жилищном строительстве, практически ни у кого не вызывает сомнений. Проблематика логистики интересна как исследователям, так и хозяйственникам. В зависимости от типа деятельности, её географического масштаба, природно-климатических условий и иных характеристик хозяйствующий субъект тратит на логистику от 5 до 35% от объема финансовой выручки. Развитые экономики расходуют значительные части бюджета на развитие и содержание логистических систем, причем на протяжении многих лет сохраняется тенденция увеличения этих затрат. Большая часть логистических затрат приходится на транспортную составляющую.

Вместе с тем, степень применения российскими компаниями логистики в строительной деятельности по-прежнему низка – это пред-

определяет непреложность форсирования темпов её внедрения в управление строительными проектами. Повышение уровня логистизации в строительной области диктует и изменение общемировых экономических тенденций, в том числе усиление санкционного давления на российскую экономику со стороны недружественных стран.

Логистика – наука об управлении материальными и связанными с ними информационными, финансовыми, сервисными и другими потоками с целью оптимизации функционирования хозяйственных систем на основе эффективного использования всех видов ресурсов [1, с. 34].

Общепризнано: принципы и методы логистики имеют универсальный характер и применимы во всех сферах хозяйственной деятельности. По мере своего развития логистика, опираясь на теоретические исследования и практические навыки, углублялась в различных направлениях, порождая предметные или отраслевые виды. Один из отраслевых видов – логистика строительства.

Логистика строительства – это наука и практический инструментарий, направленные на материально-техническое обеспечение строительного производства путем управления материальными, информационными и финансовыми потоками с целью возведения объекта с оптимальными затратами ресурсов и реализации его на рынке недвижимости [2, с. 69].

Логистическая система – это относительно устойчивая совокупность звеньев (структурных / функциональных подразделений компании, а также поставщиков, потребителей и логистических посредников), взаимосвязанных и объединенных единым управлением корпоративной стратегии организации бизнеса [3, с. 13].

Считаем правильной позицию Г. Левкина: «Теория и практика логистики развиваются во взаимной связи и взаимозависимости. Теория обогащает практику методическими подходами к анализу и оптимизации движения материальных потоков, но информация для теоретических обобщений берется из сферы практической деятельности» [4].

Исследователи указывают, что логистика строительства обладает рядом особенностей [см. 2-3, 5].

Изучая процесс функционирования строительной отрасли, с целью оптимального применения логистических схем и концепций, необходимо выделить те особенности, которые ей присущи (см. рисунок).





Рис. Особенности строительной отрасли [6, с. 63]

Как видим, отраслевые особенности строительства предопределяются его конечным итогом – сданным в эксплуатацию объектом недвижимости или, для промышленности строительных материалов, готовой к отгрузке строительной продукцией. Каждый строящийся объект недвижимости непохож на другие (проект, используемые стройматериалы и технологии, особенности грунта и ландшафта, методика финансирования и пр.), соответственно и инструментарий логистики в процессе реализации конкретного инвестиционно-строительного проекта будет индивидуальным.

Эксперты едины во мнении [7] : «... объединение всей логистической цепи на практике представляет собой сложную работу», построение которой необходимо выполнять поэтапно.

Строительному проекту необходимы организация системной (строго в определенной последовательности) доставки производственных и трудовых ресурсов, через логистическое обслуживание строительных процессов и логистику поставок, включающие внешние поставки сырья и материалов (значительную долю которого составляют сыпучие материалы), оборудования, а также сбор и вывоз отходов. При этом следует учитывать: строительная продукция неподвижна и в законченном виде потребляется в месте производства, а локальный процесс производства требует грамотного и своевременного средств производства и рабочей силы в ходе всех этапов реализации строительного проекта.

Здесь необходимо отметить «императив строительной логистики: неподвижность продуктов труда требует мобильности средств труда» [2, с. 69].

Наиболее важными и востребованными направлениями в строительстве являются логистика поставок и логистика отходов, что вполне объективно объясняется отличительными чертами строительной отрасли:

- объекты строительства находятся в полной корреляции хозяйственных процессов от локальных нормативно-правовых и административных условий;

- для успешной реализации строительных проектов необходима регулярная доставка ресурсов в соответствии с графиком строительства – поставка сырья и материалов (значительная доля которых составляют сыпучие материалы, априори требующие больших объемов по грузоперевозке), строительного оборудования; вывоз собранных отходов; перевозка сотрудников, занятых на стройке;

- технология строительства в значительной степени восприимчива к погодно-климатическим условиям;

- широкое разнообразие потребностей, необходимых при возведении строительных объектов, предписывает применение множества логистических систем.

По мнению авторов целью логистической системы является «доставка товаров и изделий в заданное место, в нужном количестве и ассортименте, в максимально возможной степени подготовленных к производственному ... потреблению при заданном уровне издержек» [3]. Основной целью логистики поставок в строительной отрасли считается

ритмичное снабжение сырья, материалов и оборудования, необходимых для непрерывной работы заказчиков, требующее определенного комплекса логистических мероприятий по обработке заказов, закупки сырья и материалов, созданием запасов и их хранением.

Для оптимизации логистических операций важна роль закупочной деятельности: процесс закупок, согласование особенностей и времени доставки, условия финансового сопровождения и пр.

Логистике строительства наиболее соответствует такой вариант логистической системы, как «вход» и «выход» строительного производства. Вследствие чего для применения в строительстве рекомендуются такие базовые логистические схемы:

– Supply Chain Management (SCM) – «Управление цепями поставок»;

– Materials resource planning (MRP) – «Система планирования ресурсов»;

– Enterprise Resource Planning (ERP) – «Интегрированное планирование ресурсов»;

– Just-in-time (JIT) – Система поставок «точно в срок».

Наиболее благоприятная работа системы логистики в строительстве выражается слоганом «Как раз вовремя», в котором зафиксирована философия, ориентиром которой служит производство продукта или услуги с минимальными затратами в ограниченный временной промежуток.

Следует отметить, что за прошедшее десятилетие в строительной отрасли зафиксированы значимые количественные и качественные преобразования, которые наряду с положительными результатами вызвали ряд осложнений в управлении, управлении ресурсами и строительстве зданий. Это объясняется преобладанием в России традиционных подходов в управлении строительными предприятиями, в которых логистика производственной деятельности рассматриваются как отдельный элемент, что, наряду с низким уровнем цифровизации деятельности и игнорированием эволюционных достижений рыночных отношений, приводит к ощутимым затруднениям во всей цепочке поставок и значительным потерям в хозяйственно-финансовых показателях.

Внедрение цифровых технологий повысит эффективность взаимодействия участников логистического процесса, создаст организационно-технологические условия не только для заключения взаимовыгодных контрактов на перевозки, но и для автоматизации процессов контроля движения транспортных средств и операций, улучшения качества работы сотрудников, для упрощения процедуры оформления до-

кументов проведения расчетов со всеми участниками логистической цепочки и т.п. [8].

Так же необходимо обратить внимание на то, что влияние макро- и микроэкономических факторов требует не только оптимизации основных компонентов системы логистики, но и обязательность предоставления взаимосвязи между этими компонентами, в том числе с применением современных информационно-цифровых технологий, и возможности оперативного реагирования на постоянные изменения окружающей среды и общие обычаи внутреннего ведения экономической деятельности.

Системное развитие хозяйствующего субъекта даёт широкие возможности для развития его эффективной деятельности: «принимая обоснованные и запланированные решения, собственники и менеджмент снижают риски принятия неправильных решения из-за ненадлежащего потока информации из внутренней и внешней среды» [9].

Создание и совершенствование современных логистических систем позволит строительным организациям оптимально оперировать не только наличествующими собственными ресурсами, но и взаимовыгодно привлекать ресурсы и конкурентные возможности других участников строительного рынка.

### **Библиографический список**

1. Логистика и управление цепями поставок : Учебник / В. В. Щербakov, Э. М. Букринская, Н. А. Гвилия [и др.]. – Москва : Общество с ограниченной ответственностью "Издательство ЮРАЙТ", 2015. – 582 с. – (Бакалавр. Академический курс). – ISBN 978-5-9916-3306-2. – EDN TYQBGX.
2. Дюкова, О. М. Логистика строительства: современное понимание и тенденции / О. М. Дюкова // Вестник Университета Российской академии образования. – 2017. – № 4. – С. 69-74. – EDN OAGRQH.
3. Пахомова, Л. В. Современные логистические системы, действующие в менеджменте / Л. В. Пахомова, В. Р. Пичхадзе // Научные проблемы транспорта Сибири и Дальнего Востока. – 2022. – № 3. – С. 12-20. – EDN PGEWLX.
4. Левкин, Г. Г. Содержание понятия "логистическая система" и его использование в теории и практической деятельности / Г. Г. Левкин // . – 2017. – № 2(84). – С. 48-50. – EDN XIHTBB.
5. Гарибов, Р. Б. Логистика строительных проектов / Р. Б. Гарибов, А. В. Пахомова, Р. Р. Баширзаде // . – 2016. – № 2(54). – С. 22-29. – EDN XRMXKJ.
6. Воробьев, П. В. Актуальные вопросы строительной отрасли в Российской Федерации на современном этапе / П. В. Воробьев, О. Б. Керженцев // Эксперт: теория и практика. – 2022. – № 1(16). – С. 62-65. – DOI 10.51608/26867818\_2022\_1\_62. – EDN QMXIQX.

7. Беляков, С. И. Оценка уровня интеграции в логистических цепях инвестиционно-строительных проектов / С. И. Беляков, М. А. М. Гомес // Недвижимость: экономика, управление. – 2016. – № 2. – С. 59-63. – EDN WJGUEN.

8. Бекмурзаев, И. Д. Развитие логистической системы в условиях цифровизации / И. Д. Бекмурзаев // Известия Чеченского государственного университета. – 2021. – № 2(22). – С. 84-89. – DOI 10.36684/12-2021-22-2-84-89. – EDN TFUBSZ.

9. Карпушкин, И. Д. Разработка стратегического плана организации (обзор теоретических основ) / И. Д. Карпушкин // Экономика, управление и право в современных условиях : Электронный межвузовский сборник статей. Том Выпуск 50. – Тольятти : Автономная Некоммерческая Организация "Институт судебной строительно-технической экспертизы", 2023. – С. 25-29. – EDN IWVTMJ.

**СОРОЧАЙКИН Андрей Никонович**

*эксперт, доктор философских наук*

*ORCID: 0000-0003-2939-1618, e-mail: expert763@mail.ru*

*Самарский университет государственного управления*

*«Международный институт рынка»*

## **ТЕОРИЯ СТРАТИФИКАЦИИ МАКСА ВЕБЕРА В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ ОБЩЕСТВА**

***Аннотация.** Работа посвящена переосмыслению теории стратификации Макса Вебера в условиях современного общества, стремительно трансформирующемся под активным натиском информационно-цифровых технологий. Цель данной работы – анализ теории стратификации М. Вебера для выявления её эвристических возможностей применительно к проблематике «цифрового общества».*

***Ключевые слова:** Макс Вебер; философия экономики; теория стратификации; цифровое общество; цифровизация; статусные группы; социальный статус; страта*

Наследие Макса Вебера – одно из значительных приобретений гуманитарной науки XX века, большинство его научных концепций востребованы и сегодня. Реализованная М. Вебером методология по применению социологических подходов для исследования генезиса социальных институтов, корней противоречий и проблем является эффективным инструментом анализа современных социально-политических процессов. Считаем, что активное изучение и переосмысление интеллектуального наследия немецкого мыслителя обусловлено актуальными вызовами современности, прежде всего, доминированием общемировой направленности «к существенному изменению места и роли государства в социально-политической организации современного общества» [1]. В условиях пандемийного кризиса и последующей общей дестабилизации мирового миропорядка государственные институты стали востребованными, в первую очередь, как механизм гарантированного обеспечения устойчивости. Естественно, что возрастание ценности государства потребовало «повышенную готовность людей ему

повиноваться, отказываться от части своих прав в кризисной ситуации» [2].

Массовый тренд на упоминание ряда работ в публицистике, их постоянное цитирование в разнонаправленных научных публикациях привели к выхолащиванию научных взглядов М. Вебера. К сожалению, «популярность и востребованность оборачивается для научной мысли упрощениями и искажениями, чего не избежала и веберовская социология» [3].

Здесь для примера можно упомянуть заочную дискуссию И.В. Забаева с Р.И. Капелюшниковым [см. 4-6].

Наследие М. Вебера, как и любого другого исследователя, необходимо анализировать с учетом комплекса проблем и научных методологий, которые имелись в период написания труда, нельзя сбрасывать и фактор «социального заказа» со стороны общества, который не мог не оказывать давления на автора. Соответственно в трудах М. Вебера не надо стремиться подыскать абсолютного ответа для решения проблем сегодняшнего дня, учитывая, что сегодняшняя проблема уже завтра станет историей. Однако в данных трудах всегда есть методологическая подсказка способная привести к верному варианту решения текущих проблем.

В трудах М. Вебера нет явным образом сформулированной и методологически выверенной исторической социологии. Большая часть исследователей проанализировав веберовскую методологию пришли к единому мнению – отрицание М. Вебером универсальных законов социальной динамики и аналитическая заостренность на каузальных связях делают мировую историю непредсказуемым стечением обстоятельств [см. 7].

Основанием видения исторического процесса у М. Вебера, как известно, является рационализация [3, 8].

В рамках данной работы большее внимание уделим теории стратификации М. Вебера.

Вступая в полемику с марксистской концепцией неравенства как функции классовых различий, Вебер выделяет более мелкие единицы социальной дифференциации внутри страт – статусные группы. Критерием деления страты на различные статусные группы и, соответственно, критерием объединения индивидов в ту или иную группу выступает такой феномен как стиль жизни. «Решающая роль “стиля жизни” ... означает, что статусные группы выступают специфическими носителями всякого рода “условностей”. В какой бы форме это ни выразилось, все “стилизации” жизни либо проистекают из статусных

групп, либо поддерживаются ими. Даже если главные статусные условности разнятся очень сильно, они все равно остаются определенными типичными чертами, особенно среди тех страт, которые считаются самыми привилегированными» [9].

Привилегированные статусные группы, как правило, характеризуются пренебрежительным отношением к физическому труду, которое даже может повлечь за собой «статусную дисквалификацию», а предпринимательская деятельность выглядела в глазах современников Вебера своеобразной утратой статуса [см. 10-11].

Отнесение индивидом себя к какой-либо статусной группе, занимающей высокое место в общественной иерархии, в качестве своего необходимого условия предполагает признание индивида этой группой. В свою очередь, такое признание будет результатом подчинения соответствующему принятому в данном сообществе стилю жизни и его условностям, включая получение «статусных почестей» [9].

Выказывая определённую неудовлетворённость концепцией классовой дифференциации К. Маркса, Вебер предлагает более гибкое и динамичное, нежели «класс», понятие для обозначения еще одной единицы социальной стратификации – «классовый статус». Ученый подвергает сомнению качественную однородность того слоя, который основоположник марксизма относил к пролетариату как классу. Социально-имущественные различия, относительное различие интересов и устремлений между неквалифицированными, полуквалифицированными и квалифицированными рабочими, обладающими к тому же разным стажем, немецкий социолог называет «вопиющими качественными различиями» внутри пролетариата. Помимо этого, ученый выделяет ряд промежуточных групп в социальном пространстве между «пролетариатом» и «мелкой буржуазией».

Классик социальной теории приводит три параметра, которые наделяют индивида или целую группу определенным классовым статусом: материальные условия жизни, степень товарного обеспечения и общая удовлетворенность/ неудовлетворенность своим социальным положением.

Что же касается классовой общности, то её немецкий социолог определяет уже через классовый статус: «“Класс” – это любая группа людей, имеющих один и тот же классовый статус». В этом смысле выделяется три понятия или типа классов: класс собственников, так называемый “стяжательский класс” и, наконец, социальный класс. При этом, «единство “социальных” классов очень относительно и подвижно» [9].



Особую значимость в контексте проблематики критериев и параметров социальной дифференциации занимает веберовская характеристика основных привилегий каждого класса. Комплекс таких привилегий и составляет основание для стратификационного отличия одних классов от других. Стоит отметить, что для Вебера «класс» в своем новом специфическом значении обладает динамическими характеристиками; принадлежность индивида к тому или иному классу не есть нечто раз и навсегда закрепленное.

Подытоживая изложенный выше материал, отметим, что основой признаков статусной группы и классового статуса выступает «социальный статус». Понятия «классовый статус» («классы» в веберовском смысле) и «социальный статус» будучи коррелятивными все же не являются полностью тождественными.

«Термином “социальный статус” мы будем обозначать реальные притязания на позитивные или негативные привилегии в отношении социального престижа, если он основывается на одном или большем количестве следующих критериев:

- а) образ жизни;
- б) формальное образование, заключающееся в практическом или теоретическом обучении и усвоении соответствующего образа жизни;
- в) престиж рождения и профессии» [9].

Таким образом, принципиально важным вопросом для теории стратификации является соотношение четырех ее ключевых понятий: страта, статусная группа, классовый статус («классы» в веберовском смысле) и социальный статус [10-11].

На текущем этапе развития общества становится определяющим влияние на все сферы жизнедеятельности человека информационно-цифровых технологий, современники уже называют этот этап «цифровой эрой» или «цифровым обществом». И в данных условиях становится интересен научный багаж М. Вебера – необходим анализ его научных концепций с целью выявления их эвристических возможностей применительно к проблематике «цифрового общества».

Например, О.Ю. Артёмов и С.А. Овчинников считают, что предложенная Максом Вебером «... модель не только смогла поразить его современников, но и до сих вызывает к себе профессиональный интерес со стороны различных ученых – социологов, экономистов, политологов, управленцев, философов ...» [11].

Далее считаю возможным привести дословно следующее умозаключение Малинкина А.Н.: «В терминологии К. Мангейма это означает: Л. Г. Ионин «функционализирует» смысловое содержание идей

Вебера с исторически дистанцированной – и за счет этого отстраненной и отвлеченной – социально-бытийной позиции начала XXI века. Она позволяет в идеях Вебера усмотреть не только их имманентный (аутентичный) смысл – то единственное, что могли в них видеть сам Вебер и его современники в начале XX века, – но и их «смысловые бытийные предпосылки». Поэтому она позволяет включить идеи столетней давности в более широкую смысловую взаимосвязь, соответствующую актуально переживаемому культурно-историческому контексту» [12].

Считаем, что эволюция новых цифровых технологий «приведёт к появлению новых видов различия между социальными слоями современного общества, например, в досуговых практиках, и к очередному увеличению разрыва доходов между богатыми и бедными» [2]. Цифровизация социума уже в реальности показывает нарушение работы старых социальных институтов и установок, фактически цифровые технологии дают возможность воспользоваться вариантом «цифрового социального лифта» для быстрого достижения поставленной цели, что с успехом демонстрируют, например, блогеры.

Исследователи все чаще фиксируют факт прямой зависимости между социальным и цифровым неравенством, чем выше материальный достаток домохозяйства, тем выше и уровень его цифровой капитализации [см., например, 13].

Известна гипотеза, что инновационные технологии, как и все новое вообще, членами общества воспринимаются неодинаково, и это расслоение весьма значительно. Если на верхней ступени лестницы стоят те, кто живет в информационной среде и информационной средой – создатели информационных ресурсов, ПО, то на нижней ступени лестницы оказываются их активные противники [см. 14-15].

Таким образом, для человека в цифровом обществе важнейшей «составляющей эффективной и безопасной жизнедеятельности становится свободное владение цифровыми и информационно-аналитическими технологиями, при помощи которых он получает объем информации, производит (в силу своей адекватности и способностей) его оценку и выстраивает модель своего социального поведения» [16].

Теорию стратификации М. Вебера необходимо использовать как рабочий инструмент в научной методологии для понимания противоречий современного цифрового общества, т.к. собственно социальные проявления рационализации добровольно передаются человеком цифровым устройствам. Именно в трудах Вебера отмечено, что для безопасной жизнедеятельности человека необходим осмысленный харак-

тер мироустройства. В этом и состоит ценность научных теорий М. Вебера в современном обществе, стремительно трансформирующемся под активным натиском информационно-цифровых технологий.

### **Библиографический список**

1. Голубев, И. С. Понятие государства в политической теории Макса Вебера: социально-философский анализ / И. С. Голубев // Каспийский регион: политика, экономика, культура. – 2022. – № 3(72). – С. 120-124. – DOI 10.54398/1818510X\_2022\_3\_120. – EDN JFKSMA.

2. Анпилов, С. М. Россия в постпандемийном мире / С. М. Анпилов, А. Н. Сорочайкин // Основы экономики, управления и права. – 2020. – № 2(21). – С. 24-30. – DOI 10.51608/23058641\_2020\_2\_24. – EDN JEXTIJ.

3. Зарубина, Н. Н. Теория рационализации Макса Вебера как методология понимания современных социокультурных процессов / Н. Н. Зарубина // Социологические исследования. – 2020. – № 6. – С. 3-15. – DOI 10.31857/S013216250009355-3. – EDN BFGWKP.

4. Забаев, И. В. Ницшеанский взгляд на столларовую купюру: чтение веберовской "Протестантской этики" в связи с замечаниями современного экономиста / И. В. Забаев // Экономическая социология. – 2019. – Т. 20, № 1. – С. 20-71. – DOI 10.17323/1726-3247-2019-1-20-71. – EDN OSXNIW.

5. Капелюшников, Р. И. Гипноз Вебера. Заметки о "Протестантской этике и духе капитализма" / Р. И. Капелюшников // Экономическая социология. – 2018. – Т. 19, № 3. – С. 25-49. – DOI 10.17323/1726-3247-2018-3-25-49. – EDN XRLIBN.

6. Капелюшников, Р. И. Гипноз Вебера. Заметки о "Протестантской этике и духе капитализма" (Часть II) / Р. И. Капелюшников // Экономическая социология. – 2018. – Т. 19, № 4. – С. 12-42. – DOI 10.17323/1726-3247-2018-4-12-42. – EDN XBKQHO.

7. Andreski S. Max Weber's Insights & Errors. L., 1984.

8. Сорочайкин, А. Н. Генезис экономической рациональности в теории М. Вебера / А. Н. Сорочайкин // Экономические науки. – 2012. – № 94. – С. 54-57. – EDN PVUGQV.

9. Вебер М. Основные понятия стратификации // Избранные произведения. - М.: Прогресс, 1990.

10. Сорочайкин, А. Н. Философия экономики: в поисках новых подходов / А. Н. Сорочайкин. – Москва : Издательство Московского университета, 2005. – 192 с. – ISBN 5-211-04858-X. – EDN XCNQJT.

11. Сорочайкин, А. Н. Теория стратификации М. Вебера / А. Н. Сорочайкин // Основы экономики, управления и права. – 2014. – № 3(15). – С. 89-95. – EDN SFOJRB.

12. Артемов, О. Ю. "Идеалы" Макса Вебера и практические возможности их применения в современном управлении / О. Ю. Артемов, С. А. Овчинников // Наука и искусство управления / Вестник Института экономики, управ-

- ления и права Российского государственного гуманитарного университета. – 2022. – № 1. – С. 8-22. – DOI 10.28995/2782-2222-2022-1-8-22. – EDN VTPVBT.
13. Малинкин, А. Н. О Максе Вебере с пониманием / А. Н. Малинкин // Интеракция. Интервью. Интерпретация. – 2023. – Т. 15, № 1. – С. 104-118. – DOI 10.19181/inter.2023.15.1.6. – EDN YICYBJ.
14. Михайлова, В. В. Интернет-поведение и социальная стратификация в моногороде: преодолеваем или закрепляем неравенство? / В. В. Михайлова, Н. Н. Ивашиненко, А. А. Варызгина // Теория и практика общественного развития. – 2022. – № 6(172). – С. 21-28. – DOI 10.24158/tipor.2022.6.2. – EDN CSXDPF.
15. Вершинская, О. Н. Адаптация общества к новым информационным технологиям: новые возможности и новое социальное неравенство / О. Н. Вершинская // Информационное общество. - 1999. - № 1. - С. 25-29. - Текст: непосредственный. EDN: HRNSBN
16. Гнездилова, Н. А. Информационная стратификация в цифровой трансформации образования / Н. А. Гнездилова, Т. А. Щучка, О. В. Рыжкова // Сибирский учитель. – 2022. – № 1(140). – С. 5-9. – EDN TWFPAT.
17. Сорочайкин, И. А. Человек в эпоху цифровой реальности / И. А. Сорочайкин // Эксперт: теория и практика. – 2021. – № 4(13). – С. 42-45. – DOI 10.51608/26867818\_2021\_4\_42. – EDN PFDGMW.

**СОРОЧАЙКИН Иван Андреевич**  
аспирант, кафедра философии и социально-гуманитарных наук  
Самарский государственный технический университет  
ORCID 0000-0002-3033-3813, e-mail: rotfurst@gmail.com

## **ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ФИЛОСОФИИ: МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ ДИСКУРС**

***Аннотация.** Данная работа продолжает цикл публикаций автора по осмыслению методологических проблем развития современной философии в условиях активного формирования понятий «цифровая философия» и «цифровой человек».*

*На каждом этапе своего развития общество изменяет совокупность методологических концепций философии познания, при этом на содержание методологических основ науки оказывает влияния не только философии, но и культура общества, нашедшая воплощение в традициях функционирования научного сообщества.*

*Сделан вывод: развитие общей концепции философского познания в синтезе с составными частями традиционной гносеологической теории и современными эпистемологическими разработками с применением информационно-цифровых технологий способны разработать оптимальную методологическую основу для плодотворного и безопасного освоения обществом достижений цифровой эпохи.*

***Ключевые слова:** философия; методология науки; методологический дискурс; цифровая философия, цифровой человек; социальная трансформации; цифровая реальность*

Для современной философской мысли представляется важным поиск новых методологических инструментов и принципов описания и объяснения объективной реальности. Значимость указанной проблемы заключается в том, что «методологически любая эпоха и ее мыслители предстают перед некими диспозиционные предпосылки, в соответствии с которыми они занимаются осмыслением протекающих в обществе процессов» [1].

Исследователями общепризнанно – на каждом этапе развития человека и общества совокупность методологических концепций позна-

ния философии изменяется. Данное обстоятельство обязывает ученых учитывать комплекс факторов, «непосредственно влияющий на методологическую концепцию – предшествующие и сосуществующие одновременно с ней методологические представления», т.к. любая «новая методологическая концепция возникает и развивается в среде, созданной предшественниками с учетом влияния на ее содержание не только философии, но и культуры общества» [2], содержащие эвристические и когнитивные основания для понимания общественных и культурных форм и состояний конкретных исторических эпох.

Мировая научная мысль образует новые научные течения решительно расширяющие границы своих влияний, в первую очередь, за счет изучения круга проблем, находящихся на стыке философии и других наук.

Активное изучение влияния информационно-цифровых преобразований на взаимодействии человека, общества и компьютера, включение в дискурс возможностей цифровых технологий породило создание новых направлений научных дисциплин – цифровая философия, цифровая антропология и другие [3].

Объем научных знаний, генерируемый современной наукой, колоссален и не подвластен для его полного скрупулезного изучения одним исследователем и поэтому индивид, например, изучающий философские науки, самостоятельно акцентируется на изучении и анализе отдельных научных концепций, определенные субъективной аргументацией. Таким образом, в процессе метанаучной рефлексии формируются весомо «отличающиеся друг от друга представления о науке, что и предопределяет факт существования в философии совокупности методологических концепций, дающих систематизированные и логически согласованные ответы на поставленные вопросы» [2].

Указанный тренд создает комплекс задач, связанных с выработкой новых действенных оснований философских исследований, которые могут представить социуму фундаментальные объяснения протекающих в современном обществе процессов.

Для подтверждения изложенного приведем мнение П. В. Ушакова [4], согласно которого «рациональное познание базируется на эмпирико-аналитических и научно-теоретических формах исследования действительности в науке и технике, связано с рациональными философскими учениями, широко реализуется в материально-производственной сфере, в социальных науках и сфере образования. Обосновано, что внерациональное познание – очень широкий по объему гносеологический феномен. Оно может включать в себя все формы позна-

ния объективной субъективной действительности и результаты, полученные всеми остальными методами, за исключением рационально-логических».

В условиях цифровизации корреляция становится важной составляющей между современностью и глобализационными процессами; информационно-цифровые технологии ускорили унификацию языка, науки, мышления – всего, что имеет отношение к общественной системе. На данном этапе развития общества происходит техническое и инструментальное преобразование мира, что очевидно ведет к унификации человека как антропологической модели. При этом выражались мнения, в «которых глобальность мира определяла симулякризацию человеческого и общественного бытия, что способствовало унификации коллективного и персонального существования» [1].

П.Д. Павленок [5] показывает традиционное деление наук на три взаимосвязанные группы: естественные, технические и общественные, что объективно обосновано базовым критерием для такой классификации – разнообразие объектов изучения.

Ранее при пояснении данной позиции нами указывалось два важных обстоятельства:

– философско-методолгический анализ любой науки (естественные, технические и точные, социально-гуманитарные) принадлежит к сфере исторического социального познания: научное знание – сугубо социальный процесс и феномен человеческой культуры, отраженные в их историческом развитии;

– фиксированное разделение наук на виды утрачивает свою функциональность на современном этапе развития общества, вступившего в эпоху «цифровой гуманитаристики» («Digital Humanities»), «цифровой философии» («Digital Philosophy») и «цифрового человека» («Homo Digital») [2].

Дилемма понятий «экономического человека» и «повседневного человека» создается в результате научной деятельности по изучению противоречивых механизмов хозяйственного взаимодействия людей, не доступных повседневному сознанию. Человек – деятельное и труднопредсказуемое существо, не поддающееся заключению в рамки одной научной дисциплины. С нашей точки зрения, интеграция широкий научных знаний на базе философских наук может дать нам более или менее адекватный образ человека в цифровой эпохе [см. 1-7].

По мнению А. И. Креминского конкретно-практическая ориентированность с нацеленностью на решение многомерных и сверхсложных исследовательских задач является важнейшей чертой современной

науки, развивая у ученых критическое мышление и способствуя применению инновационных подходов к рассматриваемым объектам при пересечении методологических проблем науки и предметного поля современной практической философии. «В свете сказанного возрастает значимость освоения учеными современной методологической культуры как важнейшее условие эффективной научно-исследовательской деятельности. В связи с этим усиливается интерес научной общественности к методологии познания вообще и к интервальной парадигме, в частности» [8].

Цифровые технологии удваивают сложность среды исследования; они столь же изменчивы, как и реальности, которые ими определяются, и именно поэтому концептуальное описание может быть сделано только с точки зрения возможностей (например, введение в научный оборот понятия Homo Digital) – это осязаемый уровень, достигаемый различными способами аппроксимаций, исходящий из современной стадии развития программных устройств [см. 9].

К. Монтага и С. Дифенбах [10], базируясь на учениях Платона, Конфуция, Аристотеля и других, обозначили свою аналитическую конструкцию как Вселенную Птолемея и/или Универсальную Вселенную, чтобы подчеркнуть "центрическую позицию" Homo Sapiens в анализе. Вселенная Птолемея, имеющая общий философский знаменатель в виде порядка и закона, руководствующаяся мудростью, сопровождаемая красотой и добром, заложена на трех сферах и их основах:

- физика для физического мира;
- философия для метафизического мира;
- математика/технология для виртуального мира.

Анализ характерных черт цифрового общества приводит О. Колосову к такой позиции: «Уникальность цифрового общества заключается в том, что впервые за всю историю существования человеческая цивилизация в своем развитии стремится к дематериализации социального бытия. Как существовать человеку с его материальным телом, физиологией, сенсорным восприятием, чувствительностью в этом идеальном (в философском смысле) мире непонятно. Какова будущность дальнейшего технологического прогресса и развития такой цивилизации – вопрос открытый» [11].

Смысл и роль философской рефлексии в меняющемся мире в прояснении спорных вопросов о статусе человека, в сохранении его подлинно «человеческой» сущности. Именно в этом и видится задача философии, т.к. указанные дилеммы приобрели беспрецедентное значение: это уже не просто объекты философской рефлексии, но осново-



полагающими условиями выживания человечества в современном мире, в обществе и культуре цифровой эпохи [12].

Учитывая, что классическая философия предпочитает применять классический – спекулятивный – философский подход к решениям проблем общества и человека, и это, скорее всего, оказало решающее значение на несвоевременность оценки философской наукой современных трендов развития общества и отсутствие соответствующего методологического инструментария.

Методологические основания, с нашей точки зрения, должны основываться на принципиальной позиции: эвристически плодотворное осмысление всего комплекса проблем философии невозможно вне общей концепции философии познания, включающей в себя все составные части традиционной гносеологической теории, современные эпистемологические разработки и предметную область самой философии.

### **Библиографический список**

1. Равочкин, Н. Н. Социально-философские дискурсы Постпостмодернизма / Н. Н. Равочкин // Гуманитарные и социальные науки. – 2022. – Т. 94, № 5. – С. 2-9. – DOI 10.18522/2070-1403-2022-94-5-2-9. – EDN INZCNF.

2. Сорочайкин, И. А. Методологические проблемы развития философии в эпоху цифровой реальности / И. А. Сорочайкин // Вестник Самарского государственного технического университета. Серия: Философия. – 2022. – № 1(10). – С. 79-83. – EDN CTXXGG.

3. Сорочайкин, И. А. Homo Digital - в поисках идентификации / И. А. Сорочайкин // Архонт. – 2022. – № 6(33). – С. 72-78. – EDN ZUTECA.

4. Ушаков, П. В. Комплексная гносеология и методология познания и преобразования человека в философии и образовании / П. В. Ушаков // Философия образования. – 2017. – № 3(72). – С. 114-124. – DOI 10.15372/PHE20170312. – EDN ZAGVPR.

5. Павленок, П. Д. Социальные науки: значение в обеспечении жизнедеятельности общества / П. Д. Павленок // . – 2014. – № 3(19). – С. 10-15. – EDN TYFSPN.

6. Сорочайкин, А. Н. Философия экономики: в поисках новых подходов / А. Н. Сорочайкин. – Москва : Издательство Московского университета, 2005. – 192 с. – ISBN 5-211-04858-X. – EDN XCNQJT.

7. Макулин, А. В. Интеллектуальные системы в гуманитарной сфере и цифровая философия / А. В. Макулин // Вестник Северного (Арктического) федерального университета. Серия: Гуманитарные и социальные науки. – 2016. – № 2. – С. 76-86. – DOI 10.17238/issn2227-6564.2016.2.76. – EDN WKVGQT.

8. Креминский, А. И. Интервальная методология в контексте практической философии / А. И. Креминский // Ученые записки Крымского федераль-

ного университета имени В.И. Вернадского. Философия. Политология. Культурология. – 2021. – Т. 7 (73), № 3. – С. 82-96. – DOI 10.37279/2413-1695-2021-7-3-82-96. – EDN TDXCQR.

9. Stoicescu A. (2015). Homo Digitalis – in Search of a Patterned Usage Identity. *Informatica Economica*. 19. 68-79.

10. Montag C., Diefenbach S. Towards Homo Digitalis: Important Research Issues for Psychology and the Neurosciences at the Dawn of the Internet of Things and the Digital Society. *Sustainability*, 2018. № 10. P. 415.

11. Колосова, О. Ю. Человек и общество в новой цифровой реальности / О. Ю. Колосова // Экономические и гуманитарные исследования регионов. – 2018. – № 2. – С. 78-81. – EDN YVWWHA.

12. Сорочайкин, А. Н. Формирование цифровой философии и цифрового человека в цифровой реальности / А. Н. Сорочайкин, И. А. Сорочайкин // Основы экономики, управления и права. – 2021. – № 4(29). – С. 7-10. – DOI 10.51608/23058641\_2021\_4\_7. – EDN MDBOLZ.

**СОРОЧАЙКИНА Анна Андреевна**  
магистрант, ORCID 0000-0002-3281-4848  
e-mail: anna.sarachai@gmail.com  
НИУ «Высшая школа экономики», Москва, Россия

## **НЕВЗАИМОЗАМЕНЯЕМЫЕ ТОКЕНЫ (NFT) И АРТ-РЫНОК: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ**

***Аннотация.** На современном этапе развития рынка предметов искусства стремительно возрастает актуальность цифрового искусства и цифровизации искусства. Рассмотрено применение высокотехнологичных подходов в указанной сфере жизнедеятельности человека - криптовалют, блокчейн-технологий и цифровой индустрии в целом, сделан акцент на популярности применения невзаимозаменяемых токенов (NFT).*

*Проанализированы проблемы определения прав участников арт-рынка в силу расширения доступа к произведениям искусства и объектам культуры в цифровую эпоху за счет технологии невзаимозаменяемых токенов (NFT).*

*В работе применялись междисциплинарный подход, методы анализа, синтеза и абстракции, а также и сравнительно-правовой метод.*

*Обозначен ряд направлений по регулированию торговли предметами искусства в рамках процесса цифровизации мировой экономики.*

*В данной работе используются понятия «рынок предметов (произведений) искусства» и «арт-рынок» в качестве синонимов*

***Ключевые слова:** рынок предметов искусства; арт-рынок; цифровое искусство; невзаимозаменяемый токен; NFT; цифровая безопасность; цифровизация; блокчейн; крипторынок*

В 2021 году зафиксирован взрывной рост интересов к криптовалютам, блокчейн-технологиям и цифровой индустрии в целом, что объясняет популярность невзаимозаменяемых токенов (NFT).

Прежде всего следует объяснить, что представляет собой NFT. Это неповторимый цифровой набор информации, сохраненный в распределенном реестре, отображающийся на экране монитора в виде какого-либо изображения. NFT – это только цифровая запись о создании какого-то объекта, но не физический объект как таковой.

Ключ к осознанию NFT лежит в теории взаимозаменяемости: индивидуальные данные актива взаимозаменяемы и по сути неотличимы друг от друга. Одна купюра в 20 долларов эквивалента другой банкноте в 20 долларов. Что касается предметов искусства, то они, как правило, невзаимозаменяемы ввиду своей уникальности

Разработка NFT осуществляется определенной компьютерной технологией для последующей реализации на специализированных торговых онлайн площадках за счет системы смарт-контрактов, работающих в блокчейн. Смарт-контракт не есть договор купли-продажи, а компьютерный алгоритм, на основании которого данные о коде, которым является NFT, перемещается из одного реестра в другой. Для создания NFT оплачивается пошлина, перевод NFT на другую площадку невозможен. Покупатель NFT не получает никаких юридических прав и гарантий на изображение, а имеет только строку записи с символами в блокчейне.

NFT как финансовый инструмент доступен не только профессиональным трейдерам крипторынка, но и обычным пользователям интернета. Чтобы осуществлять покупку или продажу того или иного NFT, необходимо владеть криптокошельком, который поддерживает протокол блокчейн [1].

Как новая задача для юриспруденции, цифровизация искусства породила серьезные юридические дискуссии и прикладного, и онтологического порядка. Ряд вопросов остаются неурегулированными либо характеризуются правовой неопределенностью, в т.ч. проблема определения прав интеллектуальной собственности на цифровые произведения, раскрытия информации и обеспечения безопасности всех участников сферы цифрового искусства, сами дефиниции «цифровое искусство», «цифровой произведение», проч. Произведения, созданные при помощи цифровых технологий, отражают приближенность искусственного интеллекта к человеческому мышлению и тому, что человек всегда резервировал как свою уникальность — способность к творчеству, поднимают глубинные вопросы этики, философии, теории права, цивилистики [2].

Одновременно под влиянием цифровизации происходит институциональное изменение в стратегиях продвижения и, что не менее важно, в мотивах приобретения предметов искусства [см. 3-4].

Специалисты дают такое определение экономических процессов под влиянием информационно-цифровых технологий «Цифровая экономика - это экономика, основанная на цифровых технологиях, и при этом правильнее характеризовать исключительно область электронных товаров и услуг» [5].

Для использования арт-объектом, представленного в NFT формате, в коммерческих целях, покупателю обязан заключить традиционный договор с продавцом, в котором необходимо указать какие права получает покупатель. Если таковой договор отсутствует, создатель NFT имеет полное право коммерческого использования этого произведения, включая возможность создания и реализации дубликатов проданного NFT.

Резкий скачок популярности технологии невзаимозаменяемых токенов, прогнозы экспоненциального роста мирового и российского рынков этой технологии, ее стремительное проникновение во все сферы деятельности человека – все это позволяет констатировать большой потенциал NFT для защиты информации: обеспечения конфиденциальности, целостности и доступности персональных данных, а также всех видов профессиональной (врачебной, страховой и др.), служебной и коммерческой тайн [6].

Импонирует мнение о том, что «Для "homo digital" ключевой составляющей эффективной и безопасной жизнедеятельности становится свободное владение цифровыми и информационно-аналитическими технологиями, при помощи которых он получает объем информации, производит (в силу своей адекватности и способностей) его оценку и выстраивает модель своего социального поведения» [7].

Генерирование NFT производится оцифровкой реального предмета искусства, как правило, путем фотографирования. Так, например, Эрмитаж за 30 млн. руб. продал 10 NFT в рамках акции «Ваш NFT хранится в Эрмитаже».

Система блокчейна в целом затрагивает сразу несколько актуальных проблем, касающихся цифровой культуры и финансовых стратегий рынка современного искусства. Сразу следует отметить, что и в физическом мире уже обнаруживается разрыв представления о материальности произведения, который собственно уже в полной мере проявился в начале XX века в редимейд искусства. Произведением собственно является концепт, а не транслирующий его объект, который, скорее, представляет собой некий якорь, брошенный в пространство и время, чтобы зафиксировать его рождение [8].

Если такой NFT создает и реализует собственник реального объекта, который обладает правами на физический оригинал работы, то правовых коллизий нет. Если физический оригинал работы не принадлежит NFT-художнику – продажа подобных NFT незаконна. При выявлении подобных правонарушений NFT должна быть удалена с платформы.

Сейчас также есть тенденция к переработке традиционных предметов искусства в NFT формат. Например, на одной из платформ появилась измененная картина «Сын человеческий» Рене Магритта, на которой напротив лица человека в котелке находится смартфон американской компании Apple.

Поскольку художественное творчество все больше перемещается в цифровую среду, и во многих случаях с ним не связан физический объект, его создатели могут использовать NFT как способ перевода ценности из цифрового мира в физический мир. Автор может обменять уникальный NFT на цифровую валюту, такую как Ethereum, которая, в свою очередь, может быть обменена на фиатные валюты [9].

На данный момент есть первый спор о столкновении прав реально существующих и цифровых объектов, который будет рассмотрен в суде – спор MetaBirkins NFT и Hermès из-за цифровых аналогов сумок Birkin от Hermès, созданные художником Мэйсоном Ротшильдом

Основная правовая коллизия при сделке с NFT в том, что она, осуществляясь на блокчейне, соответственно и оплата может быть проведена только в криптовалюте. Оба эти действия никак не регулируются законодательствами большинства стран мира.

Так же велик риск приобретения NFT, нарушающий чужие права. Блокировка или удаление такого NFT с платформы по требованию правообладателя лишает покупателя и уплаченных денег, и цифрового произведения искусства.

Использование цифровых технологий также увеличивают объем подделок. Исследователи небезосновательно отмечают важность обеспечения безопасности на «рынке крипто-искусства», предлагают развивать законодательство в области блокчейна, запустить государственную программу массовой токенизации объектов цифрового искусства, находящихся в собственности государства, цифровых копий произведений искусства [2, 10].

Однако наличие неоспоримых преимуществ технологий метавселенной стимулирует значительное увеличение аудитории потребителей ИКТ, изменяющих мир. Сегодня это не только представители научного и экспертного сообщества (ученые, инженеры, финансовые и экономические эксперты), но и сотрудники здравоохранения, преподаватели дистанционной и очной форм образования, художники и рядовые пользователи. В этом контексте становится очевидным, что концепция метавселенной выходит за рамки использования ИКТ и нацелена на создание экосистемы, предоставляющей целый спектр возможностей для всех ее пользователей, масштаб которых еще предстоит проанализировать и осознать [11].

Как отмечает О. Болотаева: «Активно развивающаяся сфера NFT в значительной степени затрагивает интересы обладателей прав на результаты интеллектуальной деятельности, в силу чего возникает потребность в правовых гарантиях, обеспечивающих свободную реализацию интеллектуальных прав. NFT имеет уникальную правовую природу и не может быть квалифицирован как один из объектов гражданских прав, определенных действующим законодательством. Следовательно, и те отношения, которые формируются в связи с оборотом невзаимозаменяемых токенов, не могут полноценно регулироваться посредством применения существующего на сегодняшний день правового инструментария» [12].

С точки зрения Михалевой Т.Н.: «Регулирование оборота произведений цифрового искусства как неотъемлемой части творческой (креативной) экономики опирается на классические подходы гражданского права, дополненные новыми институтами «цифровых прав», «цифровых активов»» «цифровых платформ». Обеспечение распределенной безопасности новых креативных технологий, сделок в сфере цифрового искусства достигается посредством системы регуляторов нормативно-правового и технического правового характера, взаимодействующих обязанностей минимизации рисков для всех субъектов правоотношений в сфере цифрового искусства и творчества» [2].

Подытоживая вышесказанное, можно сделать вывод, что, несмотря на изменяющиеся международные отношения и мировую обстановку в целом, арт-рынок в эпоху цифровизации превратился в единое общемировое пространство.

Современный мировой рынок предметов искусства, активно эволюционируя за счет внедрения современных цифровых технологий, в том числе NFT, остается надежным и перспективным инструментом для долгосрочного инвестирования.

### **Библиографический список**

1. Трубчанинова, К. А. NFT-проекты как предмет инвестирования в цифровой экономике / К. А. Трубчанинова, М. Е. Коновалова // Международный научно-исследовательский журнал. – 2023. – № 2(128). – DOI 10.23670/IRJ.2023.128.37. – EDN PVCSCI.
2. Михалева, Т. Н. Правовое обеспечение цифровизации искусства / Т. Н. Михалева // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Юридические науки. – 2023. – Т. 27, № 1. – С. 117-134. – DOI 10.22363/2313-2337-2023-27-1-117-134. – EDN ZAUOON.
3. Сорочайкина, А. А. Изменения мирового рынка предметов искусства под воздействием цифровых технологий / А. А. Сорочайкина // Основы эконо-

мики, управления и права. – 2022. – № 1(32). – С. 17-19. – DOI 10.51608/23058641\_2022\_1\_17. – EDN VHEOQA.

4. Sorochaikina, A. A. Modern trends in the development of international art trade / A. A. Sorochaikina // *Azimuth of Scientific Research: Economics and Administration*. – 2022. – Vol. 11, No. 4(41). – P. 52-55. – DOI 10.57145/27128482\_2022\_11\_04\_11. – EDN PWGEVA.

5. Цифровая экономика: как специалисты понимают этот термин // РИА. URL: <https://ria.ru/science/20170616/1496663946.html> (дата обращения 27.03.2023).

6. Астахова, Л. В. Невзаимозаменяемые токены (NFT) как средство и объект обеспечения информационной безопасности / Л. В. Астахова, Н. В. Калязин // *Научно-техническая информация. Серия 2: Информационные процессы и системы*. – 2022. – № 6. – С. 20-25. – DOI 10.36535/0548-0027-2022-06-3. – EDN HCJFEF.

7. Сорочайкин, И. А. Человек в эпоху цифровой реальности / И. А. Сорочайкин // *Эксперт: теория и практика*. – 2021. – № 4(13). – С. 42-45. – DOI 10.51608/26867818\_2021\_4\_42. – EDN PFDGMW.

8. Юргенева, А. Л. Проблема уникальности в художественной фотографии: от пикториализма до NFT-искусства / А. Л. Юргенева // *Наука телевидения*. – 2022. – Т. 18, № 2. – С. 13-38. – DOI 10.30628/1994-9529-2022-18.2-13-38. – EDN OGMSCV.

9. Ваткинс, И. В. Невзаимозаменяемые токены (NFT) как ключ к решению проблемы авторских прав в области цифрового искусства / И. В. Ваткинс // *Наука - образованию, производству, экономике : Материалы 74-й Региональной научно-практической конференции преподавателей, научных сотрудников и аспирантов, Витебск, 18 февраля 2022 года / Редколлегия: Е.Я. Аршанский (гл. ред.) [и др.]*. – Витебск: Витебский государственный университет им. П.М. Машерова, 2022. – С. 315-317. – EDN AKGPHH.

10. Якушина Н.П. Арт-рынок в эпоху цифровизации: новые тенденции и перспективы // *Вестник Московского государственного университета культуры и искусств*. 2021. № 1(99). С. 143-150. DOI: 10.24412/1997-0803-2021-199-143-150 EDN: UIVQR

11. Юхно, А. С. Обзор тенденций развития рынка метавселенной / А. С. Юхно // *Вестник Института экономики Российской академии наук*. – 2022. – № 6. – С. 108-126. – DOI 10.52180/2073-6487\_2022\_6\_108\_126. – EDN MLKYGZ.

12. Болотаева, О. С. Реализация интеллектуальных прав в сфере невзаимозаменяемых токенов (NFT) / О. С. Болотаева // *Право и государство: теория и практика*. – 2022. – № 3(207). – С. 257-260. – DOI 10.47643/1815-1337\_2022\_3\_257. – EDN EMNOWF.



Научное издание

**ЭКОНОМИКА, УПРАВЛЕНИЕ И ПРАВО  
В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ**

*Электронный межвузовский сборник статей*

Под общей редакцией М.М. Матвеевой

**Выпуск 51**

Публикуется в авторской редакции  
Компьютерная верстка О.В. Егоровой

Подписано в печать 28.04.2023. Формат 60x84/8. Печ. л. 3,06.

Электронные текстовые данные (0,59 Мб).

Издательство - АНО «ИССТЭ».

445047, Самарская область, г. Тольятти, а/я 25.

E-mail: [expert763@mail.ru](mailto:expert763@mail.ru).